



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Πάρκο Γουδή Τ.Θ. 14161 Αθήνα 11510 Τ: 210 9306000
W: epo.gr E: epo@epo.gr

Εκτελεστικός Διευθυντής

Αθήνα 03/03/2023
Αριθμ. πρωτ 7069_2023

ΠΡΟΣ:

1. ΠΜΠΟ SL1
2. ΠΑΕ ΑΕΚ
3. ΠΑΕ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ
4. ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ
5. ΠΑΕ ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ
6. Δικηγόρο Έλλη Ρίζου
7. Δικηγόρο Αλέξανδρο Αλεξίου
8. Δικηγόρο Αλέξιο Κούγια
9. Δικηγόρο Αργύρη Λίβα
10. Δικηγόρο Βασίλη Δημακόπουλο
11. Δικηγόρο Δημήτρη Καρπετόπουλο
12. Δικηγόρο Δημήτρη Βαγιάκο
13. Δικηγόρο Λεωνίδα Μπουτσικάρη

Σας κοινοποιούμε συνημμένα αντίγραφο της υπ' αριθμ. **17/2023** απόφασης της Επιτροπής Εφέσεων της ΕΠΟ, προκειμένου να λάβετε γνώση.

Για την ΕΠΟ



Ιάκωβος Μ. ΦΙΛΙΠΠΟΥΣΗΣ

Κοινοποίηση: Super League 1
Εσωτερική διανομή: Επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ
Πληροφορίες: Βανέσα Σταύρου τηλ. 210 9306039 email vstavrou@epo.gr



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΦΕΣΕΩΝ

Αριθμός απόφασης
17/2023

Η Επιτροπή Εφέσεων της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (Ε.Π.Ο.) αποτελούμενη από τους Χρυσούλα Μανέτα, Εφέτη, ως Αναπληρώτρια Πρόεδρο και τα μέλη αυτής Κωνσταντίνο Υφαντή – Εισηγητή, Εφέτη Δ.Δ. και Αναστασία Παρούση, Εφέτη, που έχουν ορισθεί με την από 27.8.2021 απόφαση της Ειδικής Εκλογικής Συνελεύσεως των Ενώσεων Μελών της Ε.Π.Ο..

Έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 60 παρ. 2 του Κωδικοποιημένου Καταστατικού της Ε.Π.Ο., καθώς και αυτές του άρθρου 15 παρ. 2 του ν. 4326/2015 (ΦΕΚ Α 49/13.5.2015).

Συνεδρίασε δημόσια στις 24.2.2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.30', παρουσία και της Γραμματέως Βεατρίκης Χρυσικοπούλου, για να δικάσει την υπ' αριθμ. πρωτοκόλλου Ε.Π.Ο. 5743/16.2.2023 έφεση της Ποδοσφαιρικής Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΙΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ – ΑΕΚ Ποδοσφαιρική Ανώνυμη Εταιρεία», που εδρεύει στη Νέα Φιλαδέλφεια Αττικής, στη συμβολή των οδών Απάλειας και Καππαδοκίας, εκπροσωπείται νομίμως και παραστάθηκε δια των πληρεξούσιων δικηγόρων Έλλης Ρίζου και Αλέξανδρου Αλεξίου, οι οποίοι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς της εκκαλούσας και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας, κατά της υπ' αριθμ. 54/14.2.2023 αποφάσεως του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ. Κατά τη συζήτηση παραστάθηκαν επίσης, η εγκαλούμενη στον πρώτο βαθμό Ποδοσφαιρική Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «Ποδοσφαιρική Ανώνυμη Εταιρεία ΑΠΣ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ ΑΘΗΝΩΝ 1923» δια των πληρεξούσιων δικηγόρων της Αλεξίου Κούγια και Αργυρίου Λίβα, καθώς και οι παρεμβαίνουσες στον πρώτο βαθμό Ποδοσφαιρικές Ανώνυμες Εταιρείες με την επωνυμίες, «ΠΑΕ ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ Α.Ο.», δια των πληρεξούσιων δικηγόρων Λεωνίδα Μπουτσικάρη και Δημητρίου Βαγιάκου και «ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΦΙΛΑΘΛΩΝ ΠΕΙΡΑΙΩΣ», δια των πληρεξούσιων δικηγόρων Βασιλείου Δημακόπουλου και Δημητρίου Καρπετόπουλου. Οι ως άνω πληρεξούσιοι δικηγόροι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά της παρούσας, καθώς και στα κατατεθέντα από αυτούς υπομνήματα.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

ΤΟ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΕΠΟ

Η κρινόμενη έφεση ασκήθηκε νομοτύπως, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώ (άρθρα 25 παρ. 3 του Πειθαρχικού Κώδικα και 36 παρ. 1 α' του Δικονομικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικαστικών Οργάνων της Ε.Π.Ο., όπως ισχύουν), έχει δε καταβληθεί με την κατάθεση του δικογράφου αυτής το νόμιμο και προβλεπόμενο στο άρθρο 38 του Δικονομικού Κανονισμού Λειτουργίας των Δικαστικών Οργάνων παράβολο και το τέλος λειτουργίας της παρούσας Επιτροπής (σχετ.το υπ'αριθμ.13404/16.2.2023 παράβολο της Ε.Π.Ο.) και ως εκ τούτου πρέπει να γίνει τυπικώς δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητα των λόγων αυτής.

Με την ως άνω έφεση η εκκαλούσα Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ. στρεφόμενη κατά της υπ'αριθμ. 54/14.2.2023 απόφασης του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ ζητεί την εξαφάνισή της. Με την απόφαση αυτή, το Πειθαρχικό όργανο, αφού προέβη σε συνεκδίκαση: 1) της πειθαρχικής παραπομπής, με την υπ'αριθμ.πρωτ. 60/7.2.2023 κλήση σε απολογία της Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ, για παραβάσεις των διατάξεων των άρθρων 1,5 επ., 14 παρ.1, 2, 3 και 4 περ.α' του Π.Κ. της Ε.Π.Ο., 9, 21, 23 και 24 του Κ.Α.Π. της Ε.Π.Ο. και κανόνα 1 περ.10 των κανόνων παιχνιδιού 2022-2023, 2) της από 6.2.2023 ενστάσεως της Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ. (αριθμ.πρωτ. 59/7.2.2023), 3) της από 8.2.2023 πρόσθετης παρεμβάσεως της Π.Α.Ε. ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ Α.Ο. (αριθμ.πρωτ.1009/8.2.2023) και 4) της από 8.2.2023 πρόσθετης παρεμβάσεως της Π.Α.Ε. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ (αριθμ.πρωτ.1034/9.2.2023), αποφάσισε την απαλλαγή της εγκαλούμενης Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ, με την αιτιολογία της ελλείψεως από μέρους της υπαιτιότητας και στη συνέχεια απέρριψε την από 6.2.2023 ένσταση της ήδη εκκαλούσας Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ., δέχθηκε εν μέρει τις πρόσθετες παρεμβάσεις των Π.Α.Ε. ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ και Π.Α.Ε. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ και διέταξε να επανορισθεί ο μη διεξαχθείς αγώνας στο Δημοτικό Στάδιο Περιστερίου στις 5.2.2023 και ώρα 17:30 στο πλαίσιο της 21^{ης} αγωνιστικής ημέρας του Πρωταθλήματος SUPER LEAGUE Ελλάδα της αγωνιστικής περιόδου 2022-2023 μεταξύ των ομάδων Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ – Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ. με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνιζόμενες Π.Α.Ε..

Στον Κανονισμό Αγώνων Ποδοσφαίρου (Κ.Α.Π.) Επαγγελματικών και Ερασιτεχνικών Πρωταθλημάτων, ορίζεται, στο άρθρο 2, ότι: «1. Οι διατάξεις του παρόντος Κανονισμού, σε συνδυασμό και με τον Πειθαρχικό Κώδικα και το λοιπό κανονιστικό πλαίσιο της ΕΠΟ, έχουν εφαρμογή: α) Επί όλων των επαγγελματικών και ερασιτεχνικών (πανελλήνιων και τοπικών) πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου. Όπου υφίστανται διαφορετικές διατάξεις για τα ερασιτεχνικά πρωταθλήματα, αυτές αναφέρονται σε ξεχωριστή/ες παράγραφο/ους σε κάθε άρθρο. β) Επί όλων των Π.Α.Ε. και των Ενώσεών τους, των ποδοσφαιρικών σωματείων και των ΕΠΣ καθώς και επί όλων των φυσικών προσώπων, που με οποιαδήποτε ιδιότητα ή σχέση

συνδέονται μαζί τους. γ) Επί όλων των προσώπων τα οποία εισέρχονται στα γήπεδα διεξαγωγής ποδοσφαιρικών αγώνων ανάλογα με την ιδιότητα που έχουν. 2... 3. 4. Οι ποινές που αναφέρονται στον παρόντα, στους λοιπούς κανονισμούς και στο καταστατικό της Ε.Π.Ο. επιβάλλονται, σε βάρος των φυσικών ή νομικών προσώπων του άρθρου 2, αποκλειστικά με βάση τις αναφορές και περιγραφές των αξιωματούχων του αγώνα που προβλέπονται στον Κ.Α.Π. (Φύλλο Αγώνα, εκθέσεις Παρατηρητών Αγώνα κ.λπ.), εκτός αν άλλως ορίζεται. ... 5... 6...», στο άρθρο 9, ότι: «1. α) Ο αγωνιστικός χώρος πρέπει να πληροί τις προδιαγραφές που καθορίζονται στους Κανόνες του Παιχνιδιού (Laws of the Game, άρθρο 1). β) Οι αγωνιστικοί χώροι για τα Πανελλήνια επαγγελματικά και ερασιτεχνικά πρωταθλήματα πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που καθορίζονται στον Κανονισμό αδειοδότησης ομάδων Ε.Π.Ο. – UEFA. γ)... 2. α) Αγωνιστικός χώρος που δεν πληροί τις προδιαγραφές της παρ. 1, μπορεί να χαρακτηριστεί αντικανονικός μόνον πριν την έναρξη του αγώνα. β)... 3. Για τη δυνατότητα της διεξαγωγής ή όχι ενός αγώνα, λόγω αντικανονικότητας του γηπέδου, μόνος αρμόδιος να αποφασίσει είναι ο διαιτητής, ο οποίος στο Φύλλο Αγώνα (Φ.Α.) έχει υποχρέωση να αναγράφει κάθε σχετική παρατήρησή του. Η φιλοξενούμενη ομάδα έχει το δικαίωμα να διατυπώνει αντιρρήσεις ή σχετική ένσταση κατ' άρθρο 23 παρ. 1α του ΚΑΠ, με κατάθεση εγγράφου στον διαιτητή, υπογεγραμμένο από τον αρχηγό-ποδοσφαιριστή της ομάδας, το οποίο επισυνάπτεται στο Φ.Α. πριν από την έναρξη του αγώνα. Επίσης η γηπεδούχος έχει δικαίωμα να διατυπώνει αντιρρήσεις, αν ο διαιτητής θεωρήσει το γήπεδο αντικανονικό, με κατάθεση εγγράφου στον διαιτητή, υπογεγραμμένο από τον

αρχηγό-ποδοσφαιριστή της ομάδας, το οποίο επισυνάπτεται στο Φ.Α. Ο διαιτητής κατά το κλείσιμο του Φ.Α. οφείλει να απαντήσει επί των θεμάτων του εγγράφου ή της ένστασης. Στην περίπτωση υποβολής ενστάσεως η αρμόδια Πειθαρχική Επιτροπή αποφασίζει για την τύχη αυτής και του αγώνα κατ' άρθρα 23 και 24 του ΚΑΠ. 4. Μετά την άφιξή του στο γήπεδο και τουλάχιστον μισή ώρα πριν την έναρξη του αγώνα, ο διαιτητής, επιθεωρεί τον αγωνιστικό χώρο. Σε περίπτωση που διαπιστώσει ελλείψεις που καθιστούν το γήπεδο αντικανονικό, καλεί αμέσως τον αρχηγό της γηπεδούχου ομάδας και ζητά τη λήψη κάθε ενδεικνυόμενου μέτρου για την αποκατάσταση της κανονικότητας του γηπέδου, εφ' όσον κατά την κρίση του διαιτητή, το μέτρο δεν θα έχει επακόλουθο την καθυστέρηση έναρξης του αγώνα. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ο διαιτητής δύναται να καθυστερεί κατά την κρίση του την έναρξη του αγώνα το πολύ έως τριάντα (30) λεπτά εφόσον πιθανολογεί ότι εντός του εν λόγω χρονικού διαστήματος μπορεί να αποκατασταθεί το πρόβλημα. Η γηπεδούχος ομάδα είναι υποχρεωμένη να συμμορφώνεται και να εκτελεί κάθε σχετική υπόδειξη του διαιτητή. 5. Η ματαίωση της διεξαγωγής ενός αγώνα, λόγω αντικανονικότητας του γηπέδου, συνεπάγεται σε βάρος της υπεύθυνης ομάδας που είναι γηπεδούχος, εκτός από τις άλλες συνέπειες (δηλ. του άρθρου 21 παρ.3 Ιδ του ΚΑΠ) και την υποχρέωση καταβολής των

εξόδων του αγώνα (έξοδα μετακίνησης της αντίπαλης ομάδας, διαιτησίας, παρατηρητή αγώνα κ.λπ.) όπως αυτά προσδιορίζονται από τη διοργανώτρια», στο άρθρο 21, ότι: «1...2... 3. Αγώνας που δεν τελέστηκε ή που δεν έληξε με υπαιτιότητα της μιας εκ των δύο ομάδων προσμετράται για την έκτιση ποινών μόνον της ανυπαίτιας ομάδας (ποδοσφαιριστών, αξιωματούχων και της ίδιας) και τιμωρείται όπως προβλέπεται κατωτέρω. I. Οι λόγοι για τους οποίους μια ομάδα θεωρείται υπαίτια για την ματαίωση αγώνα ενδεικτικά είναι: α)...β)... ... δ) Μη εκπλήρωση των υποχρεώσεων που επιτάσσουν για την ομάδα που είναι γηπεδούχος οι διατάξεις του άρθρου 9. ε)...στ)... II. Η υπαίτια ομάδα τιμωρείται σωρευτικά με τις κατωτέρω ποινές: α) Με απώλεια του αγώνα με τέρματα 0-3, εκτός αν το αποτέλεσμα ευνοεί την ανυπαίτια ομάδα, στην περίπτωση της διακοπής αγώνα ή αποχώρησης ομάδος, οπότε υπολογίζεται το αποτέλεσμα που πραγματικά σημειώθηκε. β) Με χρηματική ποινή από οκτώ χιλιάδες (8.000,00) ευρώ έως σαράντα χιλιάδες (40.000,00) ευρώ για τις ομάδες των επαγγελματικών κατηγοριών και με χρηματική ποινή έως δύο χιλιάδες (2.000,00) Ευρώ για τα ερασιτεχνικά σωματεία αν ο αγώνας δεν αρχίσει. γ)...δ)...» και στο άρθρο 23, ότι: «1. Ενστάσεις επιτρέπεται να υποβάλλονται μόνο από τις διαγωνιζόμενες ομάδες στους μεταξύ τους αγώνες, για τους παρακάτω αποκλειστικά λόγους: α) Για αντικανονικότητα του γηπέδου (μη τήρηση των διατάξεων του άρθρου 9 του παρόντος Κανονισμού). β)... ...θ)... 2...3... 4. Ενστάσεις μη καταχωρούμενες στο Φ.Α. Για τις λοιπές ενστάσεις που δεν καταχωρούνται στο Φ.Α. τόσο στα επαγγελματικά όσο και στα ερασιτεχνικά πρωταθλήματα ισχύουν τα εξής: α) Υποβάλλονται στη διοργανώτρια, με υπόμνημα στο οποίο θα αναφέρονται συγκεκριμένα οι λόγοι υποβολής τους, μέσα σε δύο (2) εργάσιμες ημέρες από την ημέρα που έγινε ο αγώνας, η οποία δεν υπολογίζεται. β)...γ)...ε)... 5.....7».

Κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων, σχετικώς με τον χαρακτηρισμό του γηπέδου ως αντικανονικού λόγω μη πληρώσεως των οριζόμενων στο άρθρο 9 του Κ.Α.Π. προδιαγραφών, επιτρέπεται η υποβολή ενστάσεως από τη διαγωνιζόμενη ομάδα, που αντλεί έννομο προς τούτο συμφέρον. Από αυτά ακολουθεί ότι, στην περίπτωση που η επικαλούμενη την αντικανονικότητα του γηπέδου φιλοξενούμενη ομάδα δικαιωθεί και το γήπεδο κριθεί ως μη πληρούν τις ως άνω προδιαγραφές για τη διεξαγωγή του αγώνος, η ίδια στερείται εννόμου συμφέροντος να επαναφέρει το ήδη κριθέν τούτο ζήτημα με νέα ένσταση ενώπιον του Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου. Εξάλλου, από τις ίδιες διατάξεις συνάγεται ότι στο πλαίσιο της πειθαρχικής διαδικασίας που αφορά στην επιβολή από μέρους του Πειθαρχικού Οργάνου (Πειθαρχικής Επιτροπής) σε βάρος της υπαίτιας για την αντικανονικότητα του γηπέδου ομάδος, των προβλεπόμενων κυρώσεων, διάδικα μέρη είναι η Επιτροπή και ο εγκαλούμενος, όχι δε και τρίτος προβάλλοντας ίδιο δικαίωμα από την επιβολή των κυρώσεων τούτων.

Περαιτέρω, στον Δικονομικό Κανονισμό Λειτουργίας των Δικαστικών Οργάνων της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας ορίζεται, στο άρθρο 2, ότι: «1. Οι διατάξεις του παρόντος Κανονισμού εφαρμόζονται από τα δικαστικά όργανα της ΕΠΟ, ήτοι από τις Πειθαρχικές Επιτροπές και την Επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ, ακόμη και στην Επιτροπή Δεοντολογία, εκτός εάν άλλως στον Κώδικα Δεοντολογίας ορίζεται. 2. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται σε όλα: α. Τα πρωταθλήματα ποδοσφαίρου. β.....» και στο άρθρο 34, ότι: «Οι αποφάσεις των πρωτοβάθμιων δικαστικών οργάνων προσβάλλονται με έφεση, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 24 του Πειθαρχικού Κώδικα της ΕΠΟ και στις περιπτώσεις που προβλέπονται από τους οικείους Κανονισμούς της ΕΠΟ. Με την άσκηση της έφεσης η υπόθεση κατά το μέρος που προσβλήθηκε μεταβιβάζεται στην Επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ».

Από την εκτίμηση όλων των εγγράφων της δικογραφίας αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Στο πλαίσιο της 21ης αγωνιστικής ημέρας του Πρωταθλήματος SUPER LEAGUE 1 2022-2023, ορίσθηκε η διεξαγωγή, στις 5.2.2023 και περί ώρα 17:30, στο Δημοτικό Στάδιο Περιστερίου (ΑΘΗΝΑ), του ποδοσφαιρικού αγώνος μεταξύ των ομάδων Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ ΑΘΗΝΩΝ – Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ., με γηπεδούχο την πρώτη ομάδα. Σύμφωνα με το από 5.2.2023 Φύλλο Αγώνος και την έκθεση που ο παρατηρητής του αγώνος συνέταξε, πριν την έναρξη της αναμετρήσεως και δη στις 16:50, η διαιτητική ομάδα, κατόπιν προφορικής ενημερώσεως των εκπροσώπων της φιλοξενούμενης ομάδος ΚΟΝΕ Π. και ΚΟΣΜΑ Γ. ότι επρόκειτο να προβούν σε ένσταση αντικανονικότητας του γηπέδου λόγω λανθασμένων διαστάσεων των τερμάτων, προέβη στον έλεγχο των δύο εστιών, χρησιμοποιώντας για τη μέτρηση των τερμάτων μία μεζούρα που ανήκε στην Αστυνομία. Στο πλαίσιο του ελέγχου τούτου διαπιστώθηκε ότι τα τέρματα είχαν ύψος υπολειπόμενο του κανονικού το μιν ένα κατά πέντε (5) εκατοστά σε ένα σημείο και τρία (3) εκατοστά σε άλλο σημείο, το δε άλλο κατά δύο (2) εκατοστά. Μετά τη σχετική ενημέρωση των παραγόντων της γηπεδούχου ομάδος παρατάθηκε ο χρόνος ενάρξεως του αγώνος, ώστε να διενεργηθούν οι απαραίτητες ενέργειες με τη διόρθωση των διαστάσεων, κατά 30 λεπτά, ενώ, στο μεταξύ ο αρχηγός της φιλοξενούμενης ομάδος Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ. υπέβαλε για λογαριασμό της ομάδος του την από 5.2.2023 ένσταση αντικανονικότητας του γηπέδου. Κατά τον διενεργηθέντα τελικό έλεγχο, διαπιστώθηκε ότι οι διαστάσεις του ενός τέρματος (αυτές που εμφάνιζαν διαφορά δύο εκατοστών) είχαν διορθωθεί, ενώ στην άλλη εστία δύο σημεία βρέθηκαν να αποκλίνουν κατά ένα (1) και δυόμισι (2,5) εκατοστά, αντιστοίχως. Κατόπιν αυτού, ο διαιτητής, αποδεχόμενος τη σχετική ένσταση της φιλοξενούμενης Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ., χαρακτήρισε το γήπεδο αντικανονικό ως μη πληρούν τις προδιαγραφές που καθορίζονται από τους Κανόνες του Παιχνιδιού και αποφάσισε τη μη τέλεση του αγώνος, διαβίβασε δε την υπόθεση ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ. Το ως άνω δικαιοδοτικό όργανο, αφού επέδωσε προς την Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ την

υπ'αριθμ.60/7.2.2023 κλήση προς απολογία επί της αποδιδόμενης σε αυτήν πειθαρχικής παραβάσεως των διατάξεων των άρθρων 1,5 επ., 14 παρ.1, 2, 3 και 4 περ.α' του Π.Κ. της Ε.Π.Ο., 9, 21, 23 και 24 του Κ.Α.Π. της Ε.Π.Ο. και κανόνα 1 περ.10 των κανόνων παιχνιδιού 2022-2023, συνήλθε στις 9.2.2023 και προέβη σε συνεκδίκαση λόγω της διαπιστωθείσας συνάφειας Α) των αναφερομένων στην υπ'αριθ.πρωτ. 60/7-02-2023 κλήση προς απολογία κατά της Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ, για παραβάσεις των διατάξεων των άρθρων άρθρων 1, 5 επ, 14 παρ. 1, 2, 3 και 4 περ. α', του Π.Κ. της ΕΠΟ, άρθρων 9. 21, 23 και 24 του Κ.Α.Π. της ΕΠΟ και κανόνος 1 περ. 10 των κανόνων παιχνιδιού 2022 – 2023, Β) του υπ'αριθμ.πρωτ. 59/7.2.2023 δικογράφου τιτλοφορούμενου «ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΟΤΗΤΑΣ ΓΗΠΕΔΟΥ», κατατεθέντος από την Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ., Γ) της από 8.2.2023 πρόσθετης παρεμβάσεως της Π.Α.Ε. ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΣ ΑΟ, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου Super League 1 Ελλάδα, την ίδια ημεροχρονολογία και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1009/8-2-2023 και Δ) της από 8.2.2023 πρόσθετης παρεμβάσεως της Π.Α.Ε. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου Super League 1 Ελλάδα την ίδια ημεροχρονολογία και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1034/9-2-2023, εξέδωσε την ήδη εκκαλούμενη απόφαση.

Με την απόφαση αυτή κρίθηκε ότι το ως άνω δικόγραφο της Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ. αποτελεί αυτοτελή ένσταση, ανεξάρτητη από την υποβληθείσα ενώπιον του διαιτητού του αγώνος, η οποία είχε κριθεί οριστικώς από τον τελευταίο με την αποδοχή της προβαλλόμενης με αυτήν αντικανονικότητας του επίμαχου γηπέδου και ότι είχε ασκηθεί παραδεκτώς. Ως προς τη συγκεκριμένη δε κρίση της προσβαλλόμενης αποφάσεως δεν προβάλλεται ειδική και συγκεκριμένη αιτίαση από την εκκαλούσα. Εξάλλου και καθόσον αφορά στις ασκηθείσες πρόσθετες παρεμβάσεις από τις Π.Α.Ε. ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ και Π.Α.Ε. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ το ίδιο όργανο δέχθηκε ότι αυτές ήταν νόμω βάσιμες και έπρεπε να εξετασθούν κατ'ουσίαν μόνον κατά το μέρος, που, με αυτές, επιδιώχθηκε η απόρριψη της ενστάσεως της Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ., ενώ, καθόσον στρέφονταν κατά της πειθαρχικής διώξεως της Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ ήταν νόμω αβάσιμες, ενόψει του ότι παρεμβάσεις δεν επιτρέπονται κατά νόμο στις πειθαρχικές υποθέσεις. Περαιτέρω, το Πειθαρχικό Όργανο, κρίνοντας ότι αντικείμενο της πειθαρχικής διώξεως της εγκαλουμένης Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ κατ'άρθρα 9 και 21 του Κ.Α.Π./Ε.Π.Ο. είναι η διαπίστωση υπαιτιότητας αυτής, σχετικώς με την αντικανονικότητα του γηπέδου, η οποία και δεν είχε αμφισβητηθεί, δέχθηκε ότι δεν συνέτρεχε υπαιτιότητα της διωκόμενης Π.Α.Ε. για την επίμαχη αιτία. Έτσι, με την εκκαλούμενη απόφαση, απήλλαξε την Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ από την αποδιδόμενη πειθαρχική παράβαση και απέρριψε την υπ'αριθμ.πρωτ. 60/7.2.2023 ένσταση της Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ., ενώ έκανε εν μέρει δεκτές τις πρόσθετες παρεμβάσεις της ΠΑΕ ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ και ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ. Τέλος, με την ίδια απόφαση το ως άνω Όργανο διέταξε να επανορισθεί ο αγώνας που δεν διεξήχθη στην Αθήνα, στο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ

ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ στις 5.2.2023 και ώρα 17:30 στο πλαίσιο της 21ης αγωνιστικής ημέρας του Πρωταθλήματος SUPER LEAGUE Ελλάδα της αγωνιστικής περιόδου 2022-2023 μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ – ΠΑΕ ΑΕΚ με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνιζόμενες Π.Α.Ε..

Όπως αναφέρθηκε, η ήδη εκκαλούσα Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ., αντίπαλος της γηπεδούχου Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ, υπέβαλε αρχικώς την από 5.2.2023 ένσταση, προβάλλοντας την αντικανονικότητα του γηπέδου, για τους αναφερόμενους σε αυτήν λόγους, ο δε διαιτητής κατά παραδοχή της ενστάσεως, χαρακτήρισε το γήπεδο αντικανονικό και αποφάσισε τη μη τέλεση του αγώνος, ενώ το συνταχθέν από 5.2.2023 φύλλο αγώνος διαβιβάστηκε στην SUPER LEAGUE 1 ΕΛΛΑΔΑ (αριθμ.πρωτ.908/6.2.2023), προκειμένου αυτή, κατόπιν εφαρμογής της νόμιμης διαδικασίας (σχετ.η υπ'αριθμ.πρωτ.60/7.2.2023 κλήση σε απολογία της Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ), να διερευνήσει τις συνθήκες τελέσεως της ως άνω πειθαρχικής παραβάσεως και σε περίπτωση ενοχής της εγκαλούμενης να επιβάλει τις προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις (Π.Κ. της Ε.Π.Ο., Κ.Α.Π.), πειθαρχικές ποινές. Η ως άνω κρίση, μη αμφισβητηθείσα μάλιστα από την Π.Α.Ε. ΑΤΡΟΜΗΤΟΣ με σχετική ένσταση ενώπιον της αρμόδιας Πειθαρχικής Επιτροπής, αποτελεί ζήτημα, το οποίο, όπως έγινε δεκτό και με την εκκαλούμενη απόφαση, είχε οριστικώς κριθεί. Επομένως και ενόψει όσων έγιναν δεκτά στη μείζονα σκέψη, η δεύτερη από 6.2.2023 ένσταση της ήδη εκκαλούσας Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ. ενώπιον του Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου αποβλέπouσα στην επαναφορά προς κρίση ζητήματος το οποίο είχε οριστικώς επιλυθεί και μάλιστα με την αναγνώριση υπέρ αυτής δικαιώματος, ασκήθηκε άνευ εννόμου συμφέροντος και ήταν για το λόγο τούτο απορριπτέα. Άλλωστε και αν η εν λόγω ένσταση ήθελε θεωρηθεί ως πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του κύρους της αποφάσεως του διαιτητού περί αντικανονικότητας του γηπέδου αυτή είναι απαράδεκτη, ενόψει του ότι, όπως αναφέρθηκε, ενώπιον του Πειθαρχικού Οργάνου δεν εισάγεται το ζήτημα τούτο ως μη αμφισβητηθέν από την βλαπτόμενη γηπεδούχο ομάδα. Για τον ίδιο λόγο δεν είναι δυνατόν το εν λόγω δικόγραφο να κριθεί ως πρόσθετος λόγος επί του αρχικού.

Περαιτέρω, η ως άνω από 6.2.2023 ένσταση της Π.Α.Ε. Α.Ε.Κ., καθόσον αναφέρεται στην υπαιτιότητα της γηπεδούχου ομάδος και τη συνδρομή νόμιμης περιπτώσεως επιβολής σε βάρος της των προβλεπόμενων κυρώσεων, ασκήθηκε απαραδέκτως. Και τούτο, γιατί στο πλαίσιο της πειθαρχικής διαδικασίας που προβλέπεται ενώπιον της Πειθαρχικής Επιτροπής, η τελευταία νομιμοποιείται να διαπιστώσει εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις επιβολής κυρώσεων σε βάρος της εγκαλουμένης και μάλιστα ανεξαρτήτως ελέγχου και δημιουργίας ή μη δικαιωμάτων τρίτων, ενόψει και του ότι κατά τη διαδικασία τούτη δεν προκύπτει διμερής αντιδικία.

Απορρίπτοντας, κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, το Πρωτοβάθμιο Μονομελές Πειθαρχικό Όργανο της SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ με την εκκαλούμενη απόφαση την

προαναφερθείσα Β' ένσταση της ήδη εκκαλούσας, αν και με διαφορετική εν μέρει αιτιολογία, σε ορθό αποτέλεσμα κατέληξε και όσα περί του αντιθέτου υποστηρίζονται με την κρινόμενη έφεση είναι απορριπτικά, ως αβάσιμα. Κατόπιν αυτών παρέλκει η εξέταση της ένδικης εφέσεως καθόσον με αυτήν προβάλλεται ακυρότητα της εκκαλούμενης αποφάσεως ως προς το κεφάλαιο των γενόμενων δεκτών εν μέρει πρόσθετων παρεμβάσεων.

Κατόπιν αυτών, πρέπει η ένδικη έφεση να απορριφθεί και να διαταχθεί η κατάπτωση υπέρ της Ε.Π.Ο. του καταβληθέντος από την εκκαλούσα παραβόλου, καθώς και του τέλους λειτουργίας της παρούσας Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 του Δικονομικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικαστικών Οργάνων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

- ΔΙΚΑΖΕΙ με παρούσα την εκκαλούσα Π.Α.Ε..
- ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικώς και ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ κατ' ουσίαν την από 16.2.2023 και με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΠΟ 5743/16.2.2023 έφεση της ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΙΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ – ΑΕΚ Ποδοσφαιρική Ανώνυμη Εταιρεία» κατά της υπ' αριθμ. 54/14.2.2023 αποφάσεως του Πρωτοβάθμιου Μονομελούς Πειθαρχικού Οργάνου της SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ.
- ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την κατάπτωση υπέρ της Ε.Π.Ο του παραβόλου που η εκκαλούσα ποδοσφαιρική ανώνυμη εταιρεία κατέβαλε για την άσκηση της εφέσεώς της και του τέλους λειτουργίας της Επιτροπής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 28.2.2023 και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα την 1.3.2023.

Η Αναπληρώτρια Πρόεδρος



Χρυσούλα Μανέτα

Ο Εισηγητής



Κωνσταντίνος Υφαντής

Το Μέλος



Αναστασία Παρούση

Η Γραμματέας



Βεατρίκη Χρυσικοπούλου